

เอกสารประกอบหลักฐานหมวดที่ 1 ตัวชี้วัดที่ 1.6 – 1.6.2

1.6.2 ผลสำเร็จของวัตถุประสงค์และเป้าหมาย แนวทางการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้มีแผนการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยมีรายละเอียด ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนในการควบคุมแผนการจัดการสิ่งแวดล้อม มีเป้าหมายที่ชัดเจนในการจัดการสิ่งแวดล้อม

1.6.2 (1) มีแผนการดำเนินโครงการหรือณวัตรกรรมที่ชัดเจน

1.6.2 (2) ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง

1.6.2 (3) มีการกำหนดความถี่ในการติดตามผลและปฏิบัติตามอย่างต่อเนื่อง

1.6.2 (4) มีการติดตามความก้าวหน้าของโครงการ

1.6.2 (5) ดำเนินการเสร็จสิ้นและบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด/กรณีที่ไม่บรรลุเป้าหมาย มีการทบทวนเพื่อหาสาเหตุและแนวทางแก้ไข

1.6.2 (6) มีการกำหนดแนวทางเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืนหลังบรรลุเป้าหมาย

แผนงานการจัดการสิ่งแวดล้อม												แบบฟอร์ม 1.6 (1)				
ชื่อแผนงาน :	โครงการท่องเที่ยวเพื่อสิ่งแวดล้อมและสังคม					หมายเลขแผนงาน :	ผู้จัดทำ : คณะกรรมการดำเนินงานสำนักงานสีเขียว									
หน่วยงาน :	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มรทส.					วันที่บังคับใช้ :	ผู้อนุมัติ : <i>Signature</i>					วันที่ 13 พฤศจิกายน 2563				
วัตถุประสงค์ :	เพื่อดำเนินการจัดการระบบสิ่งแวดล้อมและพลังงาน ให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลทั้งภายในและภายนอกองค์กร															
เป้าหมาย :	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีมาตรฐานในการจัดการสิ่งแวดล้อมและพลังงานตามมาตรฐานกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม															
ลำดับที่	รายละเอียดขั้นตอนการปฏิบัติงาน		พ.ศ. 2563			พ.ศ. 2564							ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ		
			ค.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.			ส.ค.	ก.ย.
1	กิจกรรม Library: Care the bear	แผน													วิภาญดา	26,000
		ปฏิบัติ														
2	กิจกรรม การบรรยายและการเสวนาทางวิชาการเกี่ยวกับ	แผน													วิภาญดา	20,000
	การอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม	ปฏิบัติ														
3	กิจกรรม Big Cleaning Day และ	แผน													วิภาญดา	15,000
	กิจกรรม Big Cleaning Week	ปฏิบัติ														
4	กิจกรรม การบริหารจัดการด้านความปลอดภัย	แผน													วิภาญดา	19,000
	อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน	ปฏิบัติ														
การติดตามความก้าวหน้า ให้ทำเครื่องหมายในช่องปฏิบัติ และแนบเอกสารการปฏิบัติงาน																
ข้อบกพร่องที่พบจากการติดตามความก้าวหน้าและมาตรการแก้ไข บัองกัน																

รายงานสรุปผลโครงการห้องสมุดสีเขียวเพื่อสิ่งแวดล้อมและสังคม

โครงการ/ กิจกรรม	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	แผน	ผล
1. กิจกรรม Big Cleaning Day และกิจกรรม Big Cleaning Week	ส่งเสริมสุขภาวะที่ดีด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม	ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 88.80
2. กิจกรร ม Library Care the Bear	เพื่อร่วมสร้างจิตสำนึกและปลูกฝังพฤติกรรมการรักษาสิ่งแวดล้อมและลดภาวะโลกร้อน	ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 88.80
3. กิจกรรม การบรรยายและการเสวนาทางวิชาการเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม	ให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม	ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 86.60
4. กิจกรรม การบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	- เพื่อให้ทราบเกี่ยวกับ Ergonomic ความปลอดภัยในการทำงาน - เพื่อให้มีความรู้ในการปฐมพยาบาลฉุกเฉินและการกู้ชีพขั้นพื้นฐาน - เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดับเพลิงและอพยพหนีไฟ	ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม	- ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 - ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความเข้าใจเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	- ร้อยละ 90.80 - ร้อยละความรู้ที่เพิ่มขึ้นของผู้เข้าร่วมฝึกอบรมคิดเป็นร้อยละ 14.52

รายงานผลการดำเนินงาน

โครงการห้องสมุดสีเขียวเพื่อสิ่งแวดล้อมและสังคม

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

การดำเนินงานโครงการห้องสมุดสีเขียวเพื่อสิ่งแวดล้อมและสังคมในไตรมาสที่ 1 – 3 (ระหว่างเดือนตุลาคม 2563 – มิถุนายน 2564) ที่ผ่านมา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ได้มีการดำเนินการจัดทำขออนุมัติโครงการห้องสมุดสีเขียวเพื่อสิ่งแวดล้อมและสังคม โดยมีกิจกรรมทั้งหมด 4 กิจกรรม ภายใต้โครงการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. โครงการ “Library Core the Bear” วันพุธที่ 16 ธันวาคม เวลา 08.00 น. – 16.30 น. ณ ห้องประชุมใหญ่ (Meeting Hall) ชั้น 4 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พบว่าผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจโดยรวม อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 88.8 ($\bar{X}$ = 4.44, S.D. = 0.51)

2. กิจกรรม “การบรรยายและการเสวนาทางวิชาการเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม” วันพุธที่ 17 มีนาคม เวลา 08.30 น. – 16.30 น. ณ ห้องประชุมใหญ่ (Meeting Hall) ชั้น 4 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พบว่า มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด จำนวน 136 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามในการประเมินครั้งนี้ทั้งหมด จำนวน 100 คน มีความพึงพอใจโดยรวม อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 86.6 ($\bar{X}$ = 4.33, S.D. = 0.42)

3. กิจกรรม “Big Cleaning Day และกิจกรรม Big Cleaning Week” ระหว่างวันที่ 28– 30 เมษายน 2564 เวลา 08.30 น. – 16.30 น. ณ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พบว่า มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด จำนวน 30 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามในการประเมินครั้งนี้ทั้งหมด จำนวน 30 คน มีความพึงพอใจโดยรวม อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 88.80 ($\bar{X}$ = 4.44, S.D. = 0.53)

4. กิจกรรม “การบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน” วันอังคารที่ 8 มิถุนายน 2564 เวลา 08.00 น. – 16.30 น. ณ ห้องประชุมใหญ่ (Meeting Hall) ชั้น 4 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พบว่า มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด จำนวน 42 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามในการประเมินครั้งนี้ทั้งหมด จำนวน 40 คน มีความพึงพอใจโดยรวม อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 90.80 ($\bar{X}$ = 4.54, S.D. = 0.75)

และสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความรู้ของผู้เข้าร่วมทำแบบทดสอบมีรายละเอียด ดังนี้

4.1 มีผู้เข้าร่วมทำแบบทดสอบในการประเมินสำหรับหัวข้อ “Ergonomic ความปลอดภัยในการทำงานที่ไม่ควรมองข้าม” จำนวน 24 คน มีความรู้ความเข้าใจก่อนเข้ารับการฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 64.77 และความรู้ความเข้าใจหลังเข้ารับการฝึกอบรมคิดเป็นร้อยละ 79.29 เมื่อพิจารณาร้อยละความรู้ที่เพิ่มขึ้นของผู้เข้าร่วมฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 14.52

4.2 มีผู้เข้าร่วมทำแบบทดสอบในการประเมินสำหรับหัวข้อ “การปฐมพยาบาลฉุกเฉิน และการกู้ชีพขั้นพื้นฐาน” จำนวน 22 คน มีความรู้ความเข้าใจก่อนเข้ารับการฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 64.77 และความรู้ความเข้าใจหลังเข้ารับการฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 79.29 เมื่อพิจารณาร้อยละความรู้ที่เพิ่มขึ้นของผู้เข้าร่วมฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 14.52

รายงานผลการดำเนินงาน
โครงการ Library Care the Bear
วันพุธที่ 16 ธันวาคม 2563 เวลา 08.00 น. – 16.30 น.
ณ ห้องประชุมใหญ่ (Meeting Hall) ชั้น 4
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ร่วมกับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ในฐานะหน่วยงานพันธมิตร ตระหนักถึงความสำคัญของการลดปัญหาโลกร้อน (Global Warming) จึงได้ดำเนินโครงการ Library Care the Bear เพื่อร่วมกันส่งเสริมการเรียนรู้ด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม มีการบริหารจัดการเพื่อการประหยัดพลังงานและรักษาสีเขียวสิ่งแวดล้อม ดังนั้น การจัดทำโครงการ Library Care the Bear จึงเป็นส่วนหนึ่งในการร่วมลดภาวะโลกร้อน โดยการสร้างปลูกจิตสำนึกและปลูกฝังพฤติกรรมการรักษาสิ่งแวดล้อมและการลดภาวะโลกร้อนให้กับเยาวชนและดำเนินการคัดเลือกห้องสมุดต้นแบบที่มีการดำเนินการด้านการรักษาสีเขียวสิ่งแวดล้อมและลดภาวะโลกร้อนเป็นที่ประจักษ์

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้บริหาร ครู อาจารย์ บรรณารักษ์ ผู้ปฏิบัติงานห้องสมุด และผู้สนใจทั่วไป จำนวน 100 คน

พื้นที่ดำเนินการ

ห้องประชุมใหญ่ (Meeting Hall) ชั้น 4 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

แบบสอบถามความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ “Library Care the Bear” ในรูปแบบออนไลน์
<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeVLCtHPiHMDl6a7UCBcfJ4NkznHK4jnMFAam35qbhD9xsqw/viewform>

วิธีการเก็บข้อมูล

ผู้เข้าร่วมโครงการ “Library Care the Bear” จะได้รับ QR Code สำหรับตอบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ในตอนลงทะเบียนเข้าร่วมงาน

การวิเคราะห์ข้อมูล

แบบสอบถามความพึงพอใจใช้การวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม
2. ข้อมูลทั่วไป จากการตอบแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมโครงการ วิเคราะห์ข้อมูลจะออกเป็นความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) โดยการอธิบายเชิงพรรณนา
3. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ในด้านต่าง ๆ และในภาพรวม โดยข้อคำถามปลายปิด ใช้สถิติพื้นฐาน ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เพื่อใช้ในการอธิบายลักษณะข้อมูล ในส่วนของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ซึ่งเป็นส่วนของข้อคำถามปลายเปิดใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis)
4. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อนำไป พัฒนาและปรับปรุงการจัดโครงการ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ระดับความความพึงพอใจจากแบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

5 ระดับ การแปลผล “ระดับการประเมิน” โดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์ ดังนี้

การแปลผล “ระดับการประเมิน” โดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์

ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ระดับการประเมิน
4.51 – 5.00	ระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	ระดับมาก
2.51 – 3.50	ระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	ระดับน้อย
1.00 – 1.50	ระดับน้อยมาก

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ “Library Care the Bear” วันพุธที่ 16 ธันวาคม เวลา 08.00 น. – 16.30 น. ณ ห้องประชุมใหญ่ (Meeting Hall) ชั้น 4 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามคณะกรรมการฝ่ายลงทะเบียน จัดทำชุดแบบสอบถามออนไลน์และประเมินผลได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามออนไลน์ของกลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้วนำมาทำการวิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติโดยมีการนำเสนอข้อมูลดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ / การนำไปใช้ ต่อการเข้าร่วมโครงการ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนร้อยละของเพศผู้ตอบแบบประเมิน

เพศ	ระดับความคิดเห็น	
	จำนวน (N = 88)	ร้อยละ (%)
ชาย	23	26.14
หญิง	65	73.86
รวม/เฉลี่ย	88	100

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในการประเมินครั้งนี้ทั้งหมด จำนวน 88 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 73.86 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 26.14 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ข้อมูลทั่วไปแสดงจำนวนร้อยละของอายุผู้ตอบแบบประเมิน

สถานะ	ระดับความคิดเห็น	
	จำนวน (N =88)	ร้อยละ (%)
ต่ำกว่า 20 ปี	1	1.14
20-30 ปี	34	38.64
31 – 40 ปี	24	27.27
41 – 50 ปี	20	22.73
51 ปี ขึ้นไป	9	10.23
รวม/เฉลี่ย	88	100

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในการประเมินครั้งนี้ทั้งหมด จำนวน 88 คน มีอายุเฉลี่ยส่วนใหญ่ระหว่าง 20 – 30 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 38.64 รองลงมา มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27 อายุระหว่าง 41 – 50 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 22.73 อายุระหว่าง 51 ปีขึ้นไป จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 10.23 และอายุต่ำกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.14 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ข้อมูลทั่วไปแสดงจำนวนร้อยละของตำแหน่งผู้ตอบแบบประเมิน

สถานะ	ระดับความคิดเห็น	
	จำนวน (N =88)	ร้อยละ (%)
ผู้บริหาร	8	9.09
ครู/อาจารย์	39	44.32
บุคลากร/เจ้าหน้าที่	32	36.36
นักศึกษา	7	7.95
อื่น ๆ	2	2.27
รวม/เฉลี่ย	88	100

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในการประเมินครั้งนี้ทั้งหมด จำนวน 88 คน มีตำแหน่งส่วนใหญ่เป็นครู/อาจารย์ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 44.32 รองลงมา มีตำแหน่งเป็นบุคลากร/เจ้าหน้าที่ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36 ผู้บริหาร จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 นักศึกษา จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 7.95 และอื่น ๆ จำนวน 2 คน คือบรรณารักษ์ และบรรณารักษ์ชำนาญการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 2.27 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนร้อยละของหน่วยงานที่สังกัด

หน่วยงานที่สังกัด	ระดับความคิดเห็น	
	จำนวน (N = 88)	ร้อยละ (%)
1. มหาวิทยาลัยราชภัฏ	41	46.59
2. โรงเรียน	46	52.27
3. อื่น ๆ สำนักงานเขตพื้นที่ กศน.	1	1.14
รวม/เฉลี่ย	88	100

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในการประเมินครั้งนี้ทั้งหมด จำนวน 88 คน ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่สังกัดโรงเรียนในเขตพื้นที่ 3 จังหวัด จำนวน 46 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 52.27 รองลงมา สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 41 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 46.59 และสังกัดหน่วยงานอื่น ๆ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่ กศน. จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.14 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ / การนำไปใช้ ต่อการเข้าร่วมโครงการ

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย

การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ “Library Care the Bear” วันพุธที่ 16 ธันวาคม 2563 เวลา 08.00 น. – 16.30 น. ณ ห้องประชุมใหญ่ (Meeting Hall) ชั้น 4 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พบว่าผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจโดยรวม อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 88.8 ($\bar{X}$ = 4.44, S.D. = 0.51) ตามลำดับดังนี้

ตารางที่ 5 แสดงความพึงพอใจด้านวิทยากร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรชร นิมจารย์)

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			
	($\bar{X}$)	(S.D.)	ร้อยละ	แปลผล
1. การถ่ายทอดความรู้ และการอธิบายเนื้อหาของวิทยากรมีความชัดเจน	4.45	0.60	89	มาก
2. การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม	4.42	0.60	88.4	มาก
3. มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม	4.40	0.63	88	มาก
4. การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้	4.27	0.72	85.4	มาก
รวม/เฉลี่ย	4.36	0.64	87.2	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านวิทยากร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรชร นิมจารย์) มีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 87.2 ($\bar{X}$ = 4.36, S.D. = 0.64)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การถ่ายทอดความรู้ และการอธิบายเนื้อหาของวิทยากรมีความชัดเจน มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 89 ($\bar{X}$ = 4.45, S.D. = 0.60) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้ มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 85.4 ($\bar{X}$ = 4.27, S.D. = 0.72)

ตารางที่ 6 แสดงความพึงพอใจด้านวิทยากร (คุณจรัญพร เลิศสกุล)

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			
	($\bar{X}$)	(S.D.)	ร้อยละ	แปลผล
5. การถ่ายทอดความรู้ และการอธิบายเนื้อหาของวิทยากรมีความชัดเจน	4.45	0.62	89	มาก
6. การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม	4.47	0.59	89.4	มาก
7. มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม	4.43	0.62	88.6	มาก
8. การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้	4.36	0.70	87.2	มาก
รวม/เฉลี่ย	4.43	0.63	88.6	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านวิทยากร (คุณจรัญพร เลิศสหกุล) มีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 88.6 ($\bar{X}$ = 4.43, S.D. = 0.63)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรมชัดเจน มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 89.4 ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.59) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือการใช้เวลาตามที่กำหนดไว้ มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 87.2 ($\bar{X}$ = 4.36, S.D. = 0.70)

ตารางที่ 7 แสดงความพึงพอใจด้านวิทยากร (คุณวรพงษ์ เต็มทวี)

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			
	($\bar{X}$)	(S.D.)	ร้อยละ	แปลผล
9. การถ่ายทอดความรู้ และการอธิบายเนื้อหาของวิทยากรมีความชัดเจน	4.47	0.62	89.4	มาก
10. การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม	4.50	0.61	90	มาก
11. มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม	4.44	0.62	88.8	มาก
12. การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้	4.36	0.68	87.2	มาก
รวม/เฉลี่ย	4.44	0.63	88.8	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านวิทยากร (คุณวรพงษ์ เต็มทวี) มีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 88.8 ($\bar{X}$ = 4.44, S.D. = 0.63)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรมชัดเจน มีความพึงพอใจในระดับมาก มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 90 ($\bar{X}$ = 4.50, S.D. = 0.61) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือการใช้เวลาตามที่กำหนดไว้ มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 87.2 ($\bar{X}$ = 4.36, S.D. = 0.68)

ตารางที่ 8 แสดงความพึงพอใจด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			
	($\bar{X}$)	(S.D.)	ร้อยละ	แปลผล
13. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม	4.69	0.51	93.8	มากที่สุด
14. ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	4.57	0.58	91.4	มากที่สุด
15. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	4.51	0.61	90.2	มากที่สุด
16. อาหารว่าง อาหารกลางวัน และเครื่องดื่มมีความเหมาะสม	4.51	0.63	90.2	มากที่สุด
รวม/เฉลี่ย	4.57	0.58	91.4	มากที่สุด

จากตารางที่ 8 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร มีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.4 ($\bar{X}$ = 4.57, S.D. = 0.58)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.8 ($\bar{X}$ = 4.69, S.D. = 0.51) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม และอาหารว่าง อาหารกลางวัน และเครื่องดื่ม มีความเหมาะสม มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.2 ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = 0.61)

ตารางที่ 9 แสดงความพึงพอใจด้านความรู้ความเข้าใจ

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			
	($\bar{X}$)	(S.D.)	ร้อยละ	แปลผล
17. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ <i>ก่อน</i> การอบรม	4.14	0.85	82.8	มาก
18. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ <i>หลัง</i> การอบรม	4.42	0.58	88.4	มาก
19. ประโยชน์ที่ท่านได้รับการอบรม	4.48	0.59	89.6	มาก
รวม/เฉลี่ย	4.35	0.67	87	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านความรู้ความเข้าใจ มีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 87 ($\bar{X}$ = 4.35, S.D. = 0.67)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ประโยชน์ที่ท่านได้รับการอบรม มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 89.6 ($\bar{X}$ = 4.48, S.D. = 0.59) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ *ก่อน* การอบรม มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 82.8 ($\bar{X}$ = 4.14, S.D. = 0.85)

ตารางที่ 10 แสดงความพึงพอใจด้านการนำความรู้ไปใช้

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			
	($\bar{X}$)	(S.D.)	ร้อยละ	แปลผล
20. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้	4.43	0.58	88.6	มาก
21. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้	4.39	0.63	87.8	มาก
22. ภาพรวมการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	4.42	0.60	88.4	มาก
รวม/เฉลี่ย	4.41	0.60	88.2	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านการนำความรู้ไปใช้ มีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 88.2 ($\bar{X}$ = 4.41, S.D. = 0.60)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 88.6 ($\bar{X}$ = 4.43, S.D. = 0.58) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปเผยแพร่ถ่ายทอดได้ มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 87.8 ($\bar{X}$ = 4.39, SD = 0.63)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ข้อเสนอแนะในการอบรมครั้งนี้ ได้แก่

1. ปรับจอภาพให้ชัดเจน (f = 3)
2. ด้านการนำไปใช้กับห้องสมุดโรงเรียนประถมศึกษา (f = 1)
3. ควรใช้เวลาในการจัดโครงการประมาณ 2 วัน (f = 1)
4. เนื้อหามีความน่าสนใจ (f = 1)
5. เป็นโครงการที่ดี มีประโยชน์ ได้ทั้งความรู้และที่สำคัญได้รับรางวัล (f = 4)
6. ความเชื่อมโยงของการอบรมกับงานห้องสมุดยังไม่ชัดเจน (f = 1)
7. ควรมีการจัดกิจกรรมสนับสนุนโรงเรียนขนาดเล็ก (f = 1)
8. ขอให้จัดโครงการลักษณะนี้ในปีต่อไป (f = 1)
9. ควรเพิ่มเนื้อหาในการบรรยายในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดการในรูปแบบของห้องสมุดโรงเรียน (f = 1)

หัวข้อที่ท่านอยากให้จัดอบรมครั้งต่อไป ได้แก่

1. การวิจัยทางการศึกษา (f = 1)
2. กิจกรรมของห้องสมุด (f = 1)
3. การจัดการห้องสมุด (f = 2)
4. สารสนเทศดิจิทัล (f = 1)
5. การทำนวัตกรรม (f = 1)
6. แนวทางการจัดการห้องสมุดที่ส่งเสริมการรักการอ่าน (f = 1)
7. กิจกรรมที่ครูสามารถนำไปใช้ในห้องสมุดโรงเรียนได้ (f = 1)
8. กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน (f = 2)
9. รูปแบบการพัฒนาห้องสมุด (f = 1)
10. ความร่วมมือระหว่างห้องสมุดมหาวิทยาลัยกับสมุดประชาชน

ประมวลภาพ

โครงการ Library Care the Bear

วันพุธที่ 16 ธันวาคม 2563 เวลา 08.00 น. – 16.30 น.

ณ ห้องประชุมใหญ่ (Meeting Hall) ชั้น ๔

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม











รายงานผลการดำเนินงาน

โครงการห้องสมุดสีเขียวเพื่อสิ่งแวดล้อมและสังคม

กิจกรรม “การบรรยายและการเสวนาทางวิชาการเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม”

วันพุธที่ 17 มีนาคม 2564 เวลา 08.30 น. – 16.30 น.

ณ ห้องประชุมใหญ่ (Meeting Hall) ชั้น 4

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

พลังงานเป็นปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ และเป็นสิ่งจำเป็นต่อการ ดำรงชีวิตของประชาชน การเสริมสร้างความมั่นคงด้านพลังงานให้ประเทศมีพลังงานใช้อย่างพอเพียง ทั้งถึงเป็นธรรม และคำนึงถึงสิ่งแวดล้อม รวมถึงการสร้างจิตสำนึกให้ใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม เป็นหน่วยงานของรัฐ เล็งเห็นความสำคัญของการใช้พลังงานอย่างประหยัดเพื่อลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงาน และช่วยลดผลกระทบจากสภาวะโลกร้อนที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งมีชีวิตบนโลก จึงได้กำหนดนโยบาย มาตรการ ให้มีการส่งเสริมการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์และประหยัด โดยให้มีการปฏิบัติอย่างจริงจัง รวมถึงการรณรงค์ประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการอนุรักษ์พลังงานของประเทศเป็นไปอย่างยั่งยืน และมีประสิทธิภาพ การเสริมสร้างให้เกิดเครือข่ายด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อมให้ครอบคลุมทั่วประเทศ เพื่อทำหน้าที่ถ่ายทอดความรู้ด้านการอนุรักษ์พลังงานให้กับผู้เกี่ยวข้องและให้ความช่วยเหลือแนะนำการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อมให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่ง แต่ตัวแปรที่สำคัญอีกประการหนึ่งที่ใช้ในการขับเคลื่อนให้พลังงานและสิ่งแวดล้อมเกิดความยั่งยืน นั่นคือ จิตสำนึกที่มุ่งเน้นการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมด้วยพลังใจ พลังความคิด ด้วยเหตุนี้การปลูกฝังให้เกิดเป็นวัฒนธรรมและสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ในด้านข้อมูล และที่สำคัญการจูงใจ และการโน้มน้าวใจบุคลากรให้รับทราบถึงความจำเป็น และผลกระทบและวิธีการอนุรักษ์พลังงาน และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้บริหาร บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และผู้สนใจทั่วไป (รับเฉพาะจังหวัดพิษณุโลก – สุโขทัย)
จำนวน 120 คน

พื้นที่ดำเนินการ

ห้องประชุมใหญ่ (Meeting Hall) ชั้น 4 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

แบบสอบถามความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการห้องสมุดสีเขียวเพื่อสิ่งแวดล้อมและสังคม กิจกรรม “การบรรยายและการเสวนาทางวิชาการเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม” ในรูปแบบออนไลน์

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSevXjyUtLBb6DKaYvlfthlaiJCb84cdDfVaD_V3KjGW-lvw/viewform



วิธีการเก็บข้อมูล

ผู้เข้าร่วมโครงการห้องสมุดสีเขียวเพื่อสิ่งแวดล้อมและสังคม กิจกรรม “การบรรยายและการเสวนาทางวิชาการ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม” จะได้รับ QR Code สำหรับตอบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเข้าร่วม กิจกรรมในครั้งนี้ในตอนลงทะเบียนเข้าร่วมงาน

การวิเคราะห์ข้อมูล

แบบสอบถามความพึงพอใจใช้การวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

5. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม
6. ข้อมูลทั่วไป จากการตอบแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมโครงการ วิเคราะห์ข้อมูลจะออกเป็นความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) โดยการอธิบายเชิงพรรณนา
7. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ในด้านต่าง ๆ และในภาพรวม โดยข้อคำถามปลายปิด ใช้สถิติพื้นฐาน ด้วย โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) เพื่อใช้ในการอธิบายลักษณะข้อมูล ในส่วนของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ซึ่งเป็นส่วนของข้อคำถามปลายเปิดใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis)
8. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุงการ จัดโครงการ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ระดับความความพึงพอใจจากแบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

5 ระดับ การแปลผล “ระดับการประเมิน” โดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์ ดังนี้

การแปลผล “ระดับการประเมิน” โดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์

ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ระดับการประเมิน
4.51 – 5.00	ระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	ระดับมาก
2.51 – 3.50	ระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	ระดับน้อย
1.00 – 1.50	ระดับน้อยมาก

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการห้องสมุดสีเขียวเพื่อสิ่งแวดล้อมและสังคม กิจกรรม “การบรรยายและการเสวนาทางวิชาการเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม” วันพุธที่ 17 มีนาคม เวลา 08.30 น. – 16.30 น. ณ ห้องประชุมใหญ่ (Meeting Hall) ชั้น 4 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม คณะกรรมการฝ่ายลงทะเบียน จัดทำชุดแบบสอบถามออนไลน์และประเมินผล ได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามออนไลน์ของกลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการนำมาทำการวิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติโดยมีการนำเสนอข้อมูลดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ / การนำไปใช้ ต่อการเข้าร่วมโครงการ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนร้อยละของเพศผู้ตอบแบบประเมิน

เพศ	ระดับความคิดเห็น	
	จำนวน (N = 100)	ร้อยละ (%)
ชาย	32	32.00
หญิง	68	68.00
รวม/เฉลี่ย	100	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในการประเมินครั้งนี้ทั้งหมด จำนวน 100 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 68.00 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 32.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ข้อมูลทั่วไปแสดงจำนวนร้อยละของอายุผู้ตอบแบบประเมิน

สถานะ	ระดับความคิดเห็น	
	จำนวน (N =100)	ร้อยละ (%)
ต่ำกว่า 20 ปี	–	–
20–30 ปี	20	20.00
31 – 40 ปี	32	32.00
41 – 50 ปี	39	39.00
51 ปี ขึ้นไป	9	9.00
รวม/เฉลี่ย	100	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในการประเมินครั้งนี้ทั้งหมด จำนวน 100 คน มีอายุเฉลี่ยส่วนใหญ่ระหว่าง 41 – 50 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 39.00 รองลงมา มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 32.00 อายุระหว่าง 20 – 30 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 9.00ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ข้อมูลทั่วไปแสดงจำนวนร้อยละของสถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

สถานะ	ระดับความคิดเห็น	
	จำนวน (N =100)	ร้อยละ (%)
ผู้บริหาร	11	11.00
ข้าราชการ	22	22.00
ครู/อาจารย์	14	14.00
บุคลากร/เจ้าหน้าที่	50	50.00
อื่น ๆ (พนักงานบริษัทเอกชน)	3	3.00
รวม/เฉลี่ย	100	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในการประเมินครั้งนี้ทั้งหมด จำนวน 100 คน มีสถานภาพส่วนใหญ่เป็นบุคลากร/เจ้าหน้าที่ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา มีสถานภาพเป็นข้าราชการ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 22.00 ครู/อาจารย์ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 14.00 ผู้บริหาร จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 11.00 และอื่น ๆ จำนวน 3 คน คือพนักงานบริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 3.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนร้อยละของหน่วยงานที่สังกัด

หน่วยงานที่สังกัด	ระดับความคิดเห็น	
	จำนวน (N = 100)	ร้อยละ (%)
1. หน่วยงานภาครัฐ	97	97.00
2. หน่วยงานภาคเอกชน	3	3.00
3. อื่น ๆ	-	-
รวม/เฉลี่ย	100	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในการประเมินครั้งนี้ทั้งหมด จำนวน 100 คน ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่สังกัดหน่วยงานภาครัฐในเขตพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก- สุโขทัย จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 97.00 รองลงมาสังกัดหน่วยงานภาคเอกชนในเขตพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก- สุโขทัย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.00 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ / การนำไปใช้ ต่อการเข้าร่วมโครงการ

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย

การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการห้องสมุดสีเขียวเพื่อสิ่งแวดล้อมและสังคม กิจกรรม “การบรรยายและการเสวนาทางวิชาการเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม” วันพุธที่ 17 มีนาคม เวลา 08.30 น. – 16.30 น. ณ ห้องประชุมใหญ่ (Meeting Hall) ชั้น 4 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พบว่า มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด จำนวน 136 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามในการประเมินครั้งนี้ทั้งหมด จำนวน 100 คน มีความพึงพอใจโดยรวม อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 86.6 ($\bar{X}$ = 4.33, S.D. = 0.42) ตามลำดับดังนี้

ตารางที่ 5 แสดงความพึงพอใจด้านวิทยากรการบรรยาย (นายสรพีพร รอดพินิจ)

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			
	($\bar{X}$)	(S.D.)	ร้อยละ	แปลผล
1. การถ่ายทอดความรู้ และการอธิบายเนื้อหาของวิทยากรมีความชัดเจน	4.41	0.55	88.20	มาก
2. การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม	4.31	0.60	86.20	มาก
3. มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม	4.26	0.61	85.20	มาก
4. การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้	4.45	0.54	89.00	มาก
รวม/เฉลี่ย	4.36	0.56	87.00	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านวิทยากรการบรรยาย (นายสรพีพร รอดพินิจ) มีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 87.00 ($\bar{X}$ = 4.36, S.D. = 0.56)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 89.00 ($\bar{X}$ = 4.45, S.D. = 0.54) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือมีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 85.20 ($\bar{X}$ = 4.26, S.D. = 0.61)

ตารางที่ 6 แสดงความพึงพอใจด้านวิทยากรการเสวนาทางวิชาการ

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			
	($\bar{X}$)	(S.D.)	ร้อยละ	แปลผล
5. การถ่ายทอดความรู้ และการอธิบายเนื้อหาของวิทยากรมีความชัดเจน	4.37	0.60	87.40	มาก
6. การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม	4.29	0.64	85.80	มาก
7. มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม	4.32	0.55	86.40	มาก
8. การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้	4.40	0.59	88.00	มาก
รวม/เฉลี่ย	4.35	0.60	87.00	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านวิทยาการการเสวนาทางวิชาการ มีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 87.00 ($\bar{X}$ = 4.43, S.D. = 0.63)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือการใช้เวลาตามที่กำหนดไว้ มีความพึงพอใจในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 88.00 ($\bar{X}$ = 4.40, S.D. = 0.59) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือการเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรมชัดเจน มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 85.80 ($\bar{X}$ = 4.29, S.D. = 0.64)

ตารางที่ 7 แสดงความพึงพอใจด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหารว่าง

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			
	($\bar{X}$)	(S.D.)	ร้อยละ	แปลผล
9. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม	4.55	0.58	91.00	มากที่สุด
10. ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	4.62	0.49	92.40	มากที่สุด
11. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	4.41	0.59	88.20	มาก
12. อาหารว่าง และเครื่องดื่ม มีความเหมาะสม	4.18	0.83	83.60	มาก
รวม/เฉลี่ย	4.44	0.62	88.80	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหารว่าง มีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 88.80 ($\bar{X}$ = 4.44, S.D. = 0.62)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.00 ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.58) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ อาหารว่าง และเครื่องดื่ม มีความเหมาะสมมีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 83.60 ($\bar{X}$ = 4.18, S.D. = 0.83)

ตารางที่ 8 แสดงความพึงพอใจด้านความรู้ความเข้าใจ

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			
	($\bar{X}$)	(S.D.)	ร้อยละ	แปลผล
13. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ <i>ก่อน</i> การอบรม	3.72	0.90	74.40	มาก
14. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ <i>หลัง</i> การอบรม	4.30	0.54	86.00	มาก
15. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการอบรม	4.41	0.53	88.20	มาก
รวม/เฉลี่ย	4.14	0.66	82.80	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านความรู้ความเข้าใจ มีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 82.80 ($\bar{X}$ = 4.14, S.D. = 0.66)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ **หลัง** การอบรมมีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 86.00 ($\bar{X}$ = 4.30, S.D. = 0.54) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ **ก่อน** การอบรม มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 74.40 ($\bar{X}$ = 3.72, S.D. = 0.90)

ตารางที่ 9 แสดงความพึงพอใจด้านการนำความรู้ไปใช้

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			
	($\bar{X}$)	(S.D.)	ร้อยละ	แปลผล
16. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้	4.32	0.57	86.40	มาก
17. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้	4.22	0.54	84.40	มาก
18. ภาพรวมการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	4.36	0.54	87.20	มาก
รวม/เฉลี่ย	4.30	0.55	86.00	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านการนำความรู้ไปใช้ มีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 86.00 ($\bar{X}$ = 4.30, S.D. = 0.55)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือภาพรวมการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 87.20 ($\bar{X}$ = 4.36, S.D. = 0.54) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้ มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 84.40 ($\bar{X}$ = 4.22, SD = 0.54)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ข้อเสนอแนะในการอบรมครั้งนี้ ได้แก่

10. แนะนำแนวทางในการปรับปรุงห้องสมุดโรงเรียนให้เป็นห้องสมุดสีเขียว (f = 1)
11. สถานที่จัดอบรมดี (f = 1)
12. เป็นกิจกรรมที่ดี (f = 1)
13. เป็นกิจกรรมที่ดีที่สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ Green Office (f = 1)
14. สอนการคำนวณคาร์บอนเครดิตในสำนักงาน (f = 1)
15. ควรปรับปรุงชักโครกเป็น flash tank เพื่อไม่ต้องรอน้ำในการกด (f = 1)
16. ความรู้และการตอบปัญหาของวิทยากรเข้าใจง่าย มีความเป็นกันเอง และทีมงานดูแลผู้เข้าร่วมอบรมเป็นอย่างดี (f = 1)
17. ควรมีการเพิ่มเติมในส่วนแนวทาง และขั้นตอนการประหยัดพลังงานในห้องสมุดเพราะหัวข้อในการอบรมเป็นห้องสมุดสีเขียว (f = 1)

หัวข้อที่ท่านอยากให้จัดอบรมครั้งต่อไป ได้แก่

11. สื่อ social media เกี่ยวกับการปรับปรุงและพัฒนาห้องสมุด (f = 1)
12. การสร้างแรงจูงใจในการอ่านหนังสือเพื่อชีวิตคิดก้าวหน้า (f = 1)
13. การจัดภูมิทัศน์เพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (f = 1)
14. การจัดห้องสมุดให้น่าใช้น่าสนใจ (f = 1)
15. การจัดการพลังงานและสิ่งแวดล้อมของห้องสมุด (f = 1)
16. การใช้พลังงานในครัวเรือน และสภาพแวดล้อมในครัวเรือน (f = 1)
17. การจัดอบรมสำหรับผู้บริหาร (f = 1)
18. ภาวะเรือนกระจก (f = 1)
19. สถานศึกษาปลอดยาเสพติด/สถานศึกษาสีขาว (f = 1)
20. เส้นทางสู่สำนักงานสีเขียวเพื่อสิ่งแวดล้อมและสังคมสำหรับผู้บริหาร (f = 1)
21. การบริหารจัดการ และจัดกิจกรรมภายในห้องสมุด (f = 2)
22. นวัตกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม (f = 1)

ประมวลภาพ

โครงการห้องสมุดสีเขียวเพื่อสิ่งแวดล้อมและสังคม

กิจกรรม “การบรรยายและการเสวนาทางวิชาการเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม”

วันพุธที่ 17 มีนาคม เวลา 08.30 น. – 16.30 น.

ณ ห้องประชุมใหญ่ (Meeting Hall) ชั้น 4

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

















รายงานผลการดำเนินงาน
โครงการห้องสมุดสีเขียวเพื่อสิ่งแวดล้อมและสังคม ภายใต้กิจกรรม

“Big Cleaning Day และกิจกรรม Big Cleaning Week”

ระหว่างวันที่ 28 – 30 เมษายน 2564

เวลา 08.30 – 16.30 น.

ณ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ได้จัดทำกิจกรรม “Big Cleaning Day และกิจกรรม Big Cleaning Week” ขึ้น เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและให้หน่วยงานภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีระบบบริหารและการจัดการที่ดี สามารถพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน และกิจกรรมหนึ่งที่ได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลายในการเพิ่มประสิทธิภาพให้กับหน่วยงานคือ กิจกรรม 5ส ได้แก่ สะสาง สะดวก สะอาด สุขลักษณะ และสร้างนิสัย ซึ่งกิจกรรม 5ส เป็นกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพเป็นการจัดระเบียบและสภาพแวดล้อมที่ดีให้กับองค์กร มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อให้เกิดสภาพการทำงานที่ดี มีความเป็นระเบียบ มีความสะอาดควบคู่กันไปกับการเพิ่มประสิทธิภาพและ ความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน ประโยชน์ที่เห็นชัดเจนของการดำเนินกิจกรรม 5ส ได้แก่ สถานที่ทำงานและสภาพแวดล้อมการทำงานสะอาดปราศจากสิ่งสกปรก บุคลากรมีสุขภาพกายและจิตดี มีระเบียบวินัยในการทำงานมากขึ้นลดการเก็บเอกสารที่ซ้ำซ้อนลง เป็นการขจัดความสิ้นเปลืองของทรัพยากร วัสดุ และงบประมาณ ของหน่วยงาน

ดังนั้น สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงจัดทำกิจกรรม “Big Cleaning Day และกิจกรรม Big Cleaning Week” เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากร ทุกระดับ และเพิ่มคุณภาพงานบริการให้มีมาตรฐาน รวมทั้งช่วยพัฒนาจิตสำนึกในการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นพื้นฐานของการพัฒนาไปสู่ระบบบริหารงานที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลต่อไป

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้บริหาร และบุคลากรของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 30 คน

พื้นที่ดำเนินการ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

แบบสอบถามความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการห้องสมุดสีเขียวเพื่อสิ่งแวดล้อมและสังคม กิจกรรม “Big Cleaning Day และกิจกรรม Big Cleaning Week” ในรูปแบบออนไลน์ <https://forms.gle/b9YmPwTGzYLSedCs5>



วิธีการเก็บข้อมูล

ผู้เข้าร่วมโครงการห้องสมุดสีเขียวเพื่อสิ่งแวดล้อมและสังคม กิจกรรม “Big Cleaning Day และกิจกรรม Big Cleaning Week” จะได้รับ QR Code สำหรับตอบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้

การวิเคราะห์ข้อมูล

แบบสอบถามความพึงพอใจใช้การวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม
2. ข้อมูลทั่วไป จากการตอบแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมโครงการ วิเคราะห์ข้อมูลจะออกเป็นความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) โดยการอธิบายเชิงพรรณนา
3. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ในด้านต่าง ๆ และในภาพรวม โดยข้อคำถามปลายปิด ใช้สถิติพื้นฐาน ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เพื่อใช้ในการอธิบายลักษณะข้อมูล ในส่วนของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ซึ่งเป็นส่วนของข้อคำถามปลายเปิดใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis)
4. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุงการจัดโครงการ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ระดับความความพึงพอใจจากแบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

5 ระดับ การแปลผล “ระดับการประเมิน” โดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์ ดังนี้

การแปลผล “ระดับการประเมิน” โดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์

ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ระดับการประเมิน
4.51 – 5.00	ระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	ระดับมาก
2.51 – 3.50	ระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	ระดับน้อย
1.00 – 1.50	ระดับน้อยมาก

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการห้องสมุดสีเขียวเพื่อสิ่งแวดล้อมและสังคม กิจกรรม “Big Cleaning Day และกิจกรรม Big Cleaning Week” ระหว่างวันที่ 28- 30 เมษายน 2564 เวลา 08.30 น. – 16.30 น. ณ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม คณะกรรมการฝ่ายประเมินผลได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามออนไลน์ของกลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการนำมาทำการวิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติโดยมีการนำเสนอข้อมูลดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ / การนำไปใช้ ต่อการเข้าร่วมโครงการ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนร้อยละของเพศผู้ตอบแบบประเมิน

เพศ	ระดับความคิดเห็น	
	จำนวน (N = 30)	ร้อยละ (%)
ชาย	11	36.67
หญิง	19	63.33
รวม/เฉลี่ย	30	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในการประเมินครั้งนี้ทั้งหมด จำนวน 30 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 63.33 และเป็นเพศชาย จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 36.67 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ข้อมูลทั่วไปแสดงจำนวนร้อยละของอายุผู้ตอบแบบประเมิน

อายุ	ระดับความคิดเห็น	
	จำนวน (N =30)	ร้อยละ (%)
20-30 ปี	2	6.67
31 – 40 ปี	17	56.67
41 – 50 ปี	11	36.67
51 ปี ขึ้นไป	0	0
รวม/เฉลี่ย	30	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในการประเมินครั้งนี้ทั้งหมด จำนวน 30 คน มีอายุเฉลี่ยส่วนใหญ่ระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 56.67 รองลงมา มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 36.67 และอายุระหว่าง 20 – 30 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ข้อมูลทั่วไปแสดงจำนวนร้อยละของสถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

สถานะ	ระดับความคิดเห็น	
	จำนวน (N = 30)	ร้อยละ (%)
ผู้บริหาร	4	13.33
ข้าราชการพลเรือน	1	3.33
พนักงานมหาวิทยาลัยเงินงบประมาณแผ่นดิน	10	33.33
พนักงานราชการ	1	3.33
พนักงานมหาวิทยาลัยเงินงบประมาณรายได้	5	16.67
แม่บ้านประจำสำนักวิทยบริการฯ	7	23.33
คนสวน	1	3.33
พนักงานรักษาความปลอดภัย	1	3.33
รวม/เฉลี่ย	30	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในการประเมินครั้งนี้ทั้งหมด จำนวน 30 คน มีสถานภาพส่วนใหญ่เป็น พนักงานมหาวิทยาลัยเงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมา มีสถานภาพเป็นแม่บ้านประจำสำนักวิทยบริการฯ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 23.33 พนักงานมหาวิทยาลัยเงินงบประมาณรายได้ จำนวน 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 16.67 ผู้บริหาร จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ข้าราชการพลเรือน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.33 พนักงานราชการ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.33 คนสวน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.33 และ พนักงานรักษาความปลอดภัย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.33 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย

การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการห้องสมุดสีเขียวเพื่อสิ่งแวดล้อมและสังคม กิจกรรม “Big Cleaning Day และกิจกรรม Big Cleaning Week” ระหว่างวันที่ 28- 30 เมษายน 2564 เวลา 08.30 น. – 16.30 น. ณ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พบว่า มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด จำนวน 30 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามในการประเมินครั้งนี้ทั้งหมด จำนวน 30 คน **มีความพึงพอใจโดยรวม อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 88.80 ($\bar{X}$ = 4.44, S.D. = 0.53) ตามลำดับดังนี้**

ตารางที่ 4 แสดงความพึงพอใจของการเข้าร่วมกิจกรรม

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			
	($\bar{X}$)	(S.D.)	ร้อยละ	แปลผล
1. การประชาสัมพันธ์ให้รับทราบข้อมูลการจัดกิจกรรม	4.57	0.57	91.40	มากที่สุด
2. ระยะเวลาที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรม	4.47	0.63	89.40	มาก
3. รูปแบบ วิธีดำเนินการจัดกิจกรรม	4.37	0.72	87.40	มาก
4. มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ที่เหมาะสม	4.40	0.62	88.00	มาก
5. มีการวางแผนการทำการกิจกรรม เป็นไปตามขั้นตอนและปฏิบัติตามแผนที่วางไว้	4.40	0.72	88.00	มาก
6. บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการทำการกิจกรรม	4.43	0.57	88.60	มาก
7. สามารถทำงานได้สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น บรรยากาศการทำงาน และสถานที่ทำงานดีขึ้น	4.33	0.61	86.60	มาก
8. เป็นกิจกรรมที่เสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่องค์กร	4.40	0.72	88.00	มาก
9. มีสถานที่ทำงานที่เป็นระเบียบเรียบร้อย	4.47	0.57	89.40	มาก
10. ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการดำเนินกิจกรรม	4.53	0.57	90.60	มากที่สุด
รวม/เฉลี่ย	4.44	0.63	88.80	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 88.80 ($\bar{X}$ = 4.44, S.D. = 0.63)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือการประชาสัมพันธ์ให้รับทราบข้อมูลการจัดกิจกรรม มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.40 ($\bar{X}$ = 4.57, S.D. = 0.57) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือสามารถทำงานได้สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น บรรยากาศการทำงาน และสถานที่ทำงานดีขึ้น มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 86.60 ($\bar{X}$ = 4.33, S.D. = 0.61)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ข้อเสนอแนะในการอบรมครั้งนี้

-

หัวข้อที่ท่านอยากให้จัดอบรมครั้งต่อไป

-

ประมวลภาพ

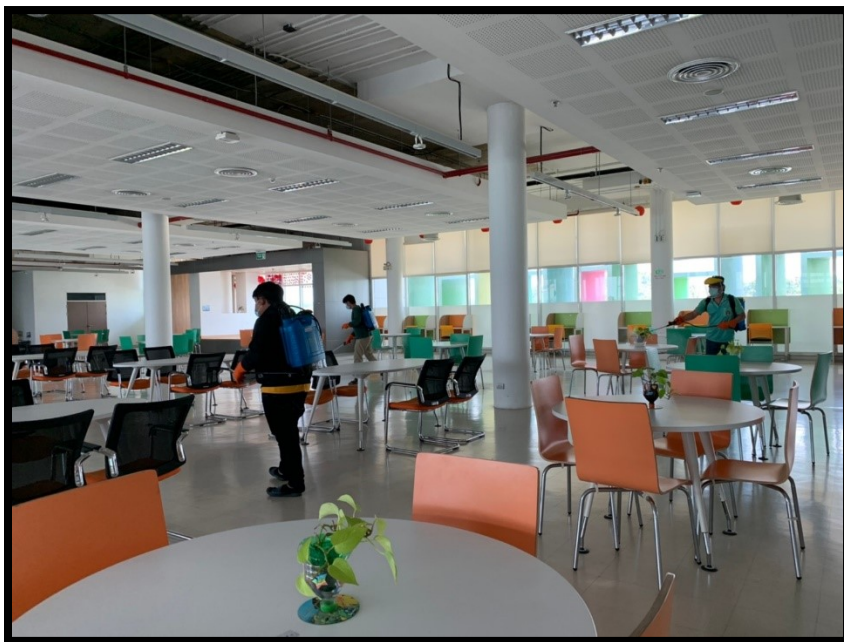
โครงการห้องสมุดสีเขียวเพื่อสิ่งแวดล้อมและสังคม

กิจกรรม “Big Cleaning Day และกิจกรรม Big Cleaning Week”

ระหว่างวันที่ 28- 30 เมษายน 2564 เวลา 08.30 น. – 16.30 น.

ณ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี















รายงานผลการดำเนินงาน

โครงการห้องสมุดสีเขียวเพื่อสิ่งแวดล้อมและสังคม ภายใต้กิจกรรม

“การบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน”

วันอังคารที่ 8 มิถุนายน 2564

เวลา 08.00 – 16.30 น.

ณ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ยึดความปลอดภัย มั่นคง อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม โดยมุ่งเน้นให้มีการปฏิบัติตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด เพื่อสร้างความมั่นใจในเรื่อง การจัดการด้านความปลอดภัยฯ ในการปฏิบัติงานและกระบวนการให้บริการ สุขภาพของบุคลากรและผู้ใช้บริการโดยรอบ พื้นที่ปฏิบัติงาน การปกป้องสิ่งแวดล้อมของหน่วยงาน รวมทั้งความมั่นคงปลอดภัยของบุคลากรและทรัพย์สิน เพื่อให้ บรรลุเป้าหมายการเป็นองค์กรที่ปราศจากอุบัติเหตุ และมีวัฒนธรรม ความปลอดภัยระดับสูงสุดอยู่ในสำนึกของบุคลากร เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนต่อไป

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้บริหาร และบุคลากรของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 35 คน

พื้นที่ดำเนินการ

ห้องประชุมใหญ่ (Meeting Hall) ชั้น 4 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูล สงคราม

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

แบบสอบถามความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการห้องสมุดสีเขียวเพื่อสิ่งแวดล้อมและสังคม กิจกรรม “การ บริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน” ในรูปแบบออนไลน์

<https://forms.gle/GL36ww8yURohZ3HG6>



วิธีการเก็บข้อมูล

ผู้เข้าร่วมโครงการห้องสมุดสีเขียวเพื่อสิ่งแวดล้อมและสังคม กิจกรรม “การบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน” จะได้รับ QR Code สำหรับตอบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้

การวิเคราะห์ข้อมูล

แบบสอบถามความพึงพอใจใช้การวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

- 1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม
- 2. ข้อมูลทั่วไป จากการตอบแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมโครงการ วิเคราะห์ข้อมูลจะออกเป็นความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) โดยการอธิบายเชิงพรรณนา
- 3. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ในด้านต่าง ๆ และในภาพรวม โดยข้อคำถามปลายปิด ใช้สถิติพื้นฐาน ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เพื่อใช้ในการอธิบายลักษณะข้อมูล ในส่วนของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ซึ่งเป็นส่วนของข้อคำถามปลายเปิดใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis)
- 4. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุงการจัดโครงการ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ระดับความความพึงพอใจจากแบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

5 ระดับ การแปลผล “ระดับการประเมิน” โดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์ ดังนี้

การแปลผล “ระดับการประเมิน” โดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์

ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ระดับการประเมิน
4.51 – 5.00	ระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	ระดับมาก
2.51 – 3.50	ระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	ระดับน้อย
1.00 – 1.50	ระดับน้อยมาก

- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อยที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการห้องสมุดสีเขียวเพื่อสิ่งแวดล้อมและสังคม กิจกรรม “การบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน” วันอังคารที่ 8 มิถุนายน 2564 เวลา 08.00 น. – 16.30 น. ณ ห้องประชุมใหญ่ (Meeting Hall) ชั้น 4 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรสุพรรณบุรี คณะกรรมการฝ่ายประเมินผลได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามออนไลน์ของกลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการนำมาทำการวิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติโดยมีการนำเสนอข้อมูลดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ / การนำไปใช้ ต่อการเข้าร่วมโครงการ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนร้อยละของเพศผู้ตอบแบบประเมิน

เพศ	ระดับความคิดเห็น	
	จำนวน (N = 40)	ร้อยละ (%)
ชาย	13	32.50
หญิง	27	67.50
รวม/เฉลี่ย	40	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในการประเมินครั้งนี้ทั้งหมด จำนวน 40 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 67.50 และเป็นเพศชาย จำนวน คิดเป็นร้อยละ 32.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ข้อมูลทั่วไปแสดงจำนวนร้อยละของอายุผู้ตอบแบบประเมิน

สถานะ	ระดับความคิดเห็น	
	จำนวน (N = 40)	ร้อยละ (%)
20-30 ปี	2	5.00
31 – 40 ปี	23	57.50
41 – 50 ปี	14	35.00
51 ปี ขึ้นไป	1	2.50
รวม/เฉลี่ย	40	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในการประเมินครั้งนี้ทั้งหมด จำนวน 40 คน มีอายุเฉลี่ยส่วนใหญ่ระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 57.50 รองลงมา มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00 อายุระหว่าง 20 – 30 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 และอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ข้อมูลทั่วไปแสดงจำนวนร้อยละของสถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

สถานะ	ระดับความคิดเห็น	
	จำนวน (N = 40)	ร้อยละ (%)
ผู้บริหาร	5	12.50
ข้าราชการพลเรือน	1	2.50
พนักงานมหาวิทยาลัยเงินงบประมาณแผ่นดิน	18	45.00
พนักงานราชการ	1	2.50
พนักงานมหาวิทยาลัยเงินงบประมาณรายได้	8	20.00
แม่บ้านประจำสำนักวิทยบริการฯ	7	17.50
รวม/เฉลี่ย	40	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในการประเมินครั้งนี้ทั้งหมด จำนวน 40 คน มีสถานภาพส่วนใหญ่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยเงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 45.00 รองลงมา มีสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยเงินงบประมาณรายได้ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 แม่บ้านประจำสำนักวิทยบริการฯ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 17.50 ผู้บริหาร จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 ข้าราชการพลเรือน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50 และพนักงานราชการ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ / การนำไปใช้ ต่อการเข้าร่วมโครงการ

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย

การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการห้องสมุดสีเขียวเพื่อสิ่งแวดล้อมและสังคม กิจกรรม “การบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน” วันอังคารที่ 8 มิถุนายน 2564 เวลา 08.00 น. – 16.30 น. ณ ห้องประชุมใหญ่ (Meeting Hall) ชั้น 4 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พบว่า มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด จำนวน 42 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามในการประเมินครั้งนี้ทั้งหมด จำนวน 40 คน มีความพึงพอใจโดยรวม อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 90.80 ($\bar{X}$ = 4.54, S.D. = 0.75) ตามลำดับดังนี้

ตารางที่ 4 แสดงความพึงพอใจด้านวิทยากร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาดา ศรีเจริญ)

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			
	($\bar{X}$)	(S.D.)	ร้อยละ	แปลผล
1. การถ่ายทอดความรู้ และการอธิบายเนื้อหาของวิทยากรมีความชัดเจน	4.60	0.81	92.00	มากที่สุด
2. การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม	4.65	0.74	93.00	มากที่สุด
3. มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม	4.63	0.81	92.60	มากที่สุด
4. การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้	4.55	0.75	91.00	มากที่สุด
รวม/เฉลี่ย	4.61	0.78	92.20	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านวิทยากรการบรรยาย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาดา ศรีเจริญ) มีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.20 ($\bar{X}$ = 4.61, S.D. = 0.78)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.00 ($\bar{X}$ = 4.65, S.D. = 0.74) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือการใช้เวลาตามที่กำหนดไว้ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.00 ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.75)

ตารางที่ 5 แสดงความพึงพอใจด้านวิทยากร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรถพล รอดแก้ว)

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			
	($\bar{X}$)	(S.D.)	ร้อยละ	แปลผล
5. การถ่ายทอดความรู้ และการอธิบายเนื้อหาของวิทยากรมีความชัดเจน	4.65	0.74	93.00	มากที่สุด
6. การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม	4.60	0.81	92.00	มากที่สุด
7. มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม	4.68	0.73	93.60	มากที่สุด
8. การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้	4.58	0.78	91.60	มากที่สุด
รวม/เฉลี่ย	4.63	0.77	92.60	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านวิทยากร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรถพล รอดแก้ว) มีระดับความพึงพอใจโดย ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.60 ($\bar{X}$ = 4.63, S.D. = 0.77)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือมีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.60 ($\bar{X}$ = 4.68, S.D. = 0.73) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือการใช้เวลาตามที่กำหนดไว้ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.60 ($\bar{X}$ = 4.58, S.D. = 0.78)

ตารางที่ 6 แสดงความพึงพอใจด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหารว่าง / อาหารกลางวัน

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			
	($\bar{X}$)	(S.D.)	ร้อยละ	แปลผล
9. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม	4.60	0.74	92.00	มากที่สุด
10. ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	4.58	0.81	91.60	มากที่สุด
11. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	4.48	0.85	89.60	มาก
12. อาหารว่าง อาหารกลางวัน และเครื่องดื่ม มีความเหมาะสม	4.58	0.78	91.60	มากที่สุด
รวม/เฉลี่ย	4.56	0.80	91.20	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหารว่าง / อาหารกลางวัน มีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.20 ($\bar{X}$ = 4.56, S.D. = 0.80)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือสถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.00 ($\bar{X}$ = 4.60, S.D. = 0.74) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 89.60 ($\bar{X}$ = 4.48, S.D. = 0.85)

ตารางที่ 7 แสดงความพึงพอใจด้านความรู้ความเข้าใจ

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			
	($\bar{X}$)	(S.D.)	ร้อยละ	แปลผล
13. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ <i>ก่อน</i> การอบรม	4.08	1.10	81.60	มาก
14. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ <i>หลัง</i> การอบรม	4.50	0.88	90.00	มาก
15. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการอบรม	4.60	0.74	92.00	มากที่สุด
รวม/เฉลี่ย	4.40	0.91	88.00	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านความรู้ความเข้าใจ มีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 88.00 ($\bar{X}$ = 4.40, S.D. = 0.91)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการอบรม มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.00 ($\bar{X}$ = 4.60, S.D. = 0.74) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ *ก่อน* การอบรม มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 81.60 ($\bar{X}$ = 4.08, S.D. = 1.10)

ตารางที่ 8 แสดงความพึงพอใจด้านการนำความรู้ไปใช้

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			
	($\bar{X}$)	(S.D.)	ร้อยละ	แปลผล
16. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้	4.53	0.82	90.60	มากที่สุด
17. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้	4.38	0.87	87.60	มาก
18. ภาพรวมการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	4.58	0.75	91.60	มากที่สุด
รวม/เฉลี่ย	4.50	0.81	90.00	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านการนำความรู้ไปใช้ มีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 90.00 ($\bar{X}$ = 4.50, S.D. = 0.81)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือภาพรวมการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.60 ($\bar{X}$ = 4.58, S.D. = 0.75) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้ มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 87.60 ($\bar{X}$ = 4.38, SD = 0.87)

ผลการวิเคราะห์ระดับความรู้ของกลุ่มเป้าหมาย

การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความรู้ของผู้เข้าร่วมโครงการห้องสมุดสีเขียวเพื่อสิ่งแวดล้อมและสังคม กิจกรรม “การบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน” วันอังคารที่ 8 มิถุนายน 2564 เวลา 08.00 น. – 16.30 น. ณ ห้องประชุมใหญ่ (Meeting Hall) ชั้น 4 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พบว่า มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด จำนวน 42 คน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. มีผู้เข้าร่วมทำแบบทดสอบในการประเมินสำหรับหัวข้อ “Ergonomic ความปลอดภัยในการทำงานที่ไม่ควรมองข้าม” จำนวน 24 คน มีความรู้ความเข้าใจก่อนเข้ารับการฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 64.77 และความรู้ความเข้าใจหลังเข้ารับการฝึกอบรม คิดเป็น ร้อยละ 79.29 เมื่อพิจารณาร้อยละความรู้ที่เพิ่มขึ้นของผู้เข้าร่วมฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 14.52

ใบประเมินผลบุคลากร สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

วันอังคารที่ 8 มิถุนายน 2564 เวลา 08.30 – 16.30 น.

ชื่อหลักสูตร การบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

ภายใต้หัวข้อ “Ergonomic ความปลอดภัยในการทำงานที่ไม่ควรมองข้าม”

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	คะแนนก่อนฝึกอบรม	คะแนนหลังฝึกอบรม
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา ศรีสมบัติ	26	28
2	รองศาสตราจารย์ ดร.สุขสมาน สังโยคะ	29	31
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนธยา สาลี	15	25
4	อาจารย์ ดร.พิมรินทร์ ศิริรินทร์	22	25
5	นางสาวอัมรินทร์ บุญพลอย	20	25
6	นางสาวหทัยชนก สว่างวงศ์	30	27
7	นางสาวอมรรัตน์ ศรีละออ	19	29
8	นางสาวสุธารัตน์ ทับอิน	17	25
9	นางสาวพรวิทย์ ทองกลิ้ง	22	27
10	นางสาวอัจฉราพร แยมเหม็น	20	25
11	นางรัตนพา พันธุ์ศรี	19	29
12	นายคม กันชูลี	21	23
13	นายมนต์ชัย สุริยามาตร	21	26
14	นายเจริญชัย พันธุ์ศรี	27	28
15	นายจงเจตน์ ดิถีประเสริฐ	19	28
16	นางอรนุช หมวกหล้า	19	22
17	นางสาวกชพร ยอดคำ	19	25
18	นางจิตราภรณ์ ไกรฤทธิ์	24	24
19	นางอัจฉราภรณ์ บุญเปี่ยม	21	24
20	นางสาวสุรางคนาง ไชยศรี	23	26
21	นายราเชนทร์ ยอดบุรี	17	23

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	คะแนนก่อนฝึกอบรม	คะแนนหลังฝึกอบรม
22	นายสมภาพ มุสิกกร	23	27
23	นายเทวัญ ทาเกิด	23	30
24	นายสันติสุข คำอินทร์	15	26
รวมคะแนน (คะแนนเต็ม 792 คะแนน)		513	628
คิดเป็นร้อยละ		$\frac{513 \times 100}{792} = 64.77$	$\frac{628 \times 100}{792} = 79.29$
ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้เพิ่มขึ้น		$79.29 - 64.77 = 14.52$	

2. มีผู้เข้าร่วมทำแบบทดสอบในการประเมินสำหรับหัวข้อ “การปฐมพยาบาลฉุกเฉิน และการกู้ชีพขั้นพื้นฐาน” จำนวน 22 คน มีความรู้ความเข้าใจก่อนเข้ารับการฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 64.77 และความรู้ความเข้าใจหลังเข้ารับการฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 79.29 เมื่อพิจารณาร้อยละความรู้ที่เพิ่มขึ้นของผู้เข้าร่วมฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 14.52

ใบประเมินผลบุคลากร สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

วันอังคารที่ 8 มิถุนายน 2564 เวลา 08.30 – 16.30 น.

ชื่อหลักสูตร การบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

ภายใต้หัวข้อ “การปฐมพยาบาลฉุกเฉินและการกู้ชีพขั้นพื้นฐาน”

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	คะแนนก่อนฝึกอบรม	คะแนนหลังฝึกอบรม
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา ศรีสมบัติ	8	8
2	รองศาสตราจารย์ ดร.สุขสมาน สังโยคะ	7	9
3	อาจารย์ ดร.พิมรินทร์ ศิริรินทร์	6	8
4	นางสาวอัมรินทร์ บุญพลอย	6	10
5	นางสาวหทัยชนก สว่างวงศ์	7	9
6	นางสาวอมรรัตน์ ศรีละออ	6	9
7	นางสาวพรวิทย์ ทองกลิ้ง	8	10
8	นางสาวอัจฉราพร แยมเหмян	6	8
9	นางรัตนาพา พันธุ์ศรี	8	8
10	นายคม กันชูลี	6	8
11	นายมนต์ชัย สุริยามาตร	5	9
12	นายเจริญชัย พันธุ์ศรี	6	7
13	นายจงเจตน์ ดิดประเสริฐ	8	9
14	นางอรนุช หมวกหล้า	5	6
15	นางสาวกชพร ยอดคำ	9	10
16	นางจิตราภรณ์ ไกรฤทธิ์	5	10
17	นางอัจฉราภรณ์ บุญเปี่ยม	8	10
18	นางสาวสุรางคนาง ไชยศรี	8	9
19	นายราเชนทร์ ยอดบุรี	7	8
20	นายสมภพ มุสิกกร	6	9
21	นายเทวีญู ทาเกิด	10	10

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	คะแนนก่อนฝึกอบรม	คะแนนหลังฝึกอบรม
22	นายสันติสุข คำอินทร์	8	10
รวมคะแนน (คะแนนเต็ม 220 คะแนน)		153	194
คิดเป็นร้อยละ		$\frac{153 \times 100}{220} = 69.55$	$\frac{194 \times 100}{220} = 88.18$
ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้เพิ่มขึ้น		$88.18 - 69.55 = 18.63$	

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ข้อเสนอแนะในการอบรมครั้งนี้ ได้แก่

18. เป็นกิจกรรมที่ดีมาก เพราะเป็นเรื่องใกล้ตัว ($f = 1$)
19. วิทยากรบรรยายสนุก ($f = 1$)
20. วิทยากรน่าจะบรรยายคนละครั้งวัน ($f = 1$)

หัวข้อที่ท่านอยากให้จัดอบรมครั้งต่อไป ได้แก่

23. การจัดอบรมเรื่องการปฐมพยาบาลเบื้องต้น ($f = 1$)
24. ความปลอดภัยในชีวิตและการป้องกันอุบัติเหตุ ($f = 1$)
25. การปลูกต้นไม้ การดูแลต้นไม้ หรือต้นไม้ที่ควรปลูกในสำนักงาน ($f = 1$)
26. การช่วยเหลือผู้ป่วยในด้านอื่น ๆ ($f = 1$)

ประมวลภาพ

โครงการห้องสมุดสีเขียวเพื่อสิ่งแวดล้อมและสังคม

กิจกรรม “การบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน”

วันอังคารที่ 8 มิถุนายน 2564

ณ ห้องประชุมใหญ่ (Meeting Hall) ชั้น 4

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม













